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**ВВЕДЕНИЕ**

В целях изучения отношения населения Республики Дагестан к проблеме коррупции и оценки эффективности реализации антикоррупционной политики в Республике Дагестан в III-IV кварталах 2019 года проведен репрезентативный социологический опрос среди жителей региона. Респондентами в социологическом опросе стали граждане Российской Федерации старше 18 лет, постоянно проживающие на территории Республики Дагестан. Согласно требованиям «Методики проведения социологических исследований в целях оценки уровня коррупции в субъектах Российской Федерации», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 25 мая 2019 года № 662, Республика Дагестан относится к регионам со средней численностью населения (от 1 млн. чел. до 5 млн. чел.). В соответствии с этим в Республике Дагестан опрошено 600 респондентов, совокупность которых обеспечивает пропорциональную представленность в исследовании возрастно-половой структуры населения субъекта РФ, его административно-территориальных единиц, а также пропорциональную представленность сельских и городских жителей региона.

Цель исследования - определить отношение населения Республики Дагестан к проблеме коррупции и дать оценку эффективности реализации антикоррупционной политики в Республике Дагестан и принимаемых мер в данной области в оценках населения региона.

Предмет исследования — оценка населением Республики Дагестан эффективности реализации антикоррупционной политики в Республике Дагестан и принимаемых мер в данной области.

Метод сбора информации — массовый анонимный уличный опрос методом квотной, маршрутной выборки.

**I. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О СТРУКТУРЕ ВЫБОРКИ**

Выборочная совокупность учитывала особенности социально-демографического состава генеральной совокупности. Основополагающими для определения выборочной совокупности являлись следующие критерии: пол и возраст респондентов, а также территория проживания респондентов (муниципальные районы). По данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Дагестан на начало 2019 года численность населения Республики Дагестан составило 3 086 126 чел., среди которых доля городского населения составляет 45,3%, а доля сельского населения - 54,7%. В связи с этим, на первом этапе формирования выборки исследования были отобраны административно-территориальные единицы (муниципальные районы и городские округа). С учетом специфики расселения жителей Республики Дагестан в список отобранных муниципальных образований вошли: Ботлихский, Буйнакский, Дербентский, Казбековский, Каякентский, Хасавюртовский районы, а также городские округа «город Махачкала», «город Хасавюрт» и «город Буйнакск». После определения муниципальных районов и городских округов РД методом случайного отбора были выбраны конкретные населенные пункты, где проводился опрос с учетом численности населения, официально проживающего на их территориях. При необходимости соблюдения условия наличия не менее 30 наблюдений (результативных анкет) в каждой обследуемой административно-территориальной единице, опрос был проведен в трех перечисленных городских округах республики и в 12 сельских муниципальных образованиях в составе отобранных сельских районов Дагестана.

Всего в опросе приняли участие 275 жителей республики мужского пола и 325 женского пола, из которых 44,8% респондентов проживают в городах республики, а 55,2% - в селах.

**График 1. Пол респондентов (**в % от общего количества респондентов**).**

Процентное соотношение возрастных категорий опрошенных, включенных в выборку, соответствует характеристикам генеральной совокупности.

**График 2. Возрастная структура респондентов (**в процентах от общего количества респондентов**).**

По уровню образования структура респондентов выглядит следующим образом: 20,6% респондентов с высшим образованием; 20% имеют среднее специальное; 19% - неоконченное высшее; 17,8% - начальное профессиональное (ПТУ, колледж, лицей и т.д.); 17,1% - среднее общее; 4,5% - неполное среднее и 0,8% (или 5 человек) окончили аспирантуру или имеют ученую степень, звание.

Свое материальное положение (по собственным ощущениям и оценкам самих респондентов) наибольшая часть респондентов (34,5%) оценивает категорией «ниже среднего, денег на многое не хватает». Еще 31,5% респондентов оценили свое материальное положение как очень низкое. 23,8% респондентов считают свое экономическое положение средним (денег хватает лишь на основные покупки), а 6,3% - сравнительно высоким (некоторые покупки не по карману). Только 1,6% респондентов (10 чел.) ответили, что не имеют материальных затруднений. Остальные 2,1% респондентов выбрали вариант ответа «затрудняюсь ответить».

В исследовании больше всех принимали участие наемные работники (работающие за заработную плату) - 25,6% респондентов; к служащим и техническим исполнителям отнесли себя 16,8% наших респондентов. 13,1% опрошенных жителей республики по роду деятельности идентифицировали себя в качестве специалистов. Столько же респондентов указали себя безработными в поисках работы. Далее по убыванию - 10,5% составили респонденты-пенсионеры; 6,8% - бизнесмены, предприниматели, фермеры; 4,3% - неработающие и не ищущие работу (скорее всего домохозяйки или самозанятые лица); 3,8% - студенты; 3,1% - руководители подразделений; 1,3% - руководители высшего звена.

По отраслям деятельности работающие респонденты заняты в следующих секторах экономики: оптовая, розничная торговля, риэлтерский бизнес (10,8%); жилищно-коммунальное хозяйство (7,5%); здравоохранение (6,8%); образование (6%); сфера услуг, сервиса, бытового обслуживания (5,1%); система государственного, муниципального управления (4,3%); транспорт, складское хозяйство (3,6%); общественное питание, ресторанный бизнес (3,4%); сельское, лесное, рыболовное и т.д. хозяйство (3,3%); спорт, туризм, сфера отдыха и развлечений (3,2%); строительство (2,8%); культура, искусство (2,3%); судебные органы, юриспруденция (2,3%); финансовая сфера, банковские услуги (2,3%); средства массовой информации (2%); наука (1,8%); военная служба (1,5%); информационные технологии, связь, интернет (1,1%); правоохранительные органы, силовые структуры, МЧС (0,2%). Среди работающих респондентов большинство (29,6% из общего числа респондентов) трудятся в государственных учреждениях, органах управления и иных бюджетных организациях. Почти каждый четвертый наш респондент (23,8%) работает в частном предприятии; в государственных и муниципальных унитарных предприятиях (ГУП, МУП) заняты 15,1% из числа опрошенных жителей республики. Еще 2% респондентов указали, что работают в кооперативах или у предпринимателя без образования юридического лица. Объем выборочной совокупности исчислялся с допущением ошибки не более 2 % с доверительной вероятностью не менее 0,95 и составил 600 чел.

**II. ИНФОРМИРОВАННОСТЬ ГРАЖДАН ОБ АНТИКОРРУПЦИОННЫХ МЕРАХ ВЛАСТИ**

Государственными органами Республики Дагестан проводятся различные мероприятия по профилактике, предупреждению и противодействию коррупции в регионе. Информированность населения о мерах, которые принимают федеральные власти для противодействия коррупции, является фактором повышения эффективности этих мер. До недавнего времени социально-экономическая обстановка в Республике Дагестан характеризовалась высоким уровнем коррупции и административного давления, что приводило к выводу бюджетных средств через структуры, аффилированные с коррумпированными представителями власти. В целях противодействия коррупции и повышения эффективности использования бюджетных средств руководством республики в прошлом году были привлечены 38 прокуроров из других регионов. С этого началась проверка состояния управления власти, организации экономики, отношения к жалобам и заявлениям граждан. В дальнейшем к антикоррупционной деятельности на территории республики подключились различные федеральные инспекции и службы. Прокуроры, следователи, специалисты-эксперты по отраслям выявили многочисленные нарушения. По итогам этих антикоррупционных мероприятий, согласно данным Главы РД В. Васильева, к уголовной и административной ответственности были привлечены более 200 человек, свыше 40 должностных лиц арестованы. Данная работа продолжается и огромный позитивный эффект дает поддержка и одобрение граждан – жителей республики принимаемым антикоррупционным мерам и в целом работе по наведению порядка[[1]](#footnote-1).

**Согласно данным опроса, большинство жителей республики (78,6%) хорошо осведомлены об антикоррупционных мерах**, принимаемых властями, среди которых почти половина (или 39% от всего массива респондентов) ответили, что постоянно следят за этим, а остальные отметили свою информированность, хотя специально не следят за данной тематикой. Лишь 6,5% респондентов ответили, что ничего не знают о принимаемых властями мерах по противодействию коррупции.

По сравнению с результатами прошлогоднего опроса, когда фиксировалась недостаточно хорошая осведомленность населения о мерах по борьбе с коррупцией, результаты данного исследования демонстрируют повышение информированности жителей республики об антикоррупционных мерах властей. Так, если по результатам опроса, проведенного в 2018 году, только 11,1 % респондентов считали себя хорошо осведомленными о мерах по борьбе с коррупцией, то в 2019 году хорошо информированными (с формулировкой "известно, постоянно слежу за этим") считают себя 39% опрошенных дагестанцев (см. график №3).

**График 3. Распределение ответов на вопрос: «*Вам известно или не известно о мерах, которые федеральные власти принимают для противодействия коррупции*?»** *(ответы даны в % от всего массива опрошенных).*

Если по результатам прошлогоднего социологического опроса (проведенного, к сожалению, не по идентичной анкете, что не позволяет в полном объеме проводить сравнительный анализ динамики изменения данных) совокупность респондентов, отмечавших у себя недостаточно хорошую (23,6%) и плохую (12,8%) осведомленность о мерах по борьбе с коррупцией составила 36,4%, то в этом году доля респондентов, ответивших "ничего не знаю об этом" и "что-то об этом слышал" составила всего 16,8%.

В разрезе социально-демографических групп респондентов наблюдается большая информированность городских жителей республики (на 15,2%), чем сельских. По уровню образования люди с высшим и средним специальным образованием больше информированы об антикоррупционных мерах властей, чем люди с неоконченным высшим, средним общим и начальным профессиональным образованием. По полу, роду деятельности и уровню материального обеспечения существенных различий в ответах не наблюдается.

**III. АНТИКОРРУПЦИОННЫЙ РЕЙТИНГ ОРГАНОВ ВЛАСТИ И ОРГАНИЗАЦИЙ**

На общественное мнение об эффективности работы властей существенно влияет отношение населения к органам государственной власти и их представителям. Чем выше доверие населения к органам власти, тем выше оценка эффективности противокоррупционной деятельности и наоборот. Результаты проведенного исследования позволяют выявить уровень доверия/недоверия населения республики к тем или иным органам власти и организациям по шкале «честные – нечестные», иными словами, заслуживающие и не заслуживающие доверия. Наибольшее доверие среди перечисленных в анкете конкретных органов власти и организаций, по мнению большинства респондентов, заслуживают:

- правозащитные организации (12,3% из общего массива опрошенных жителей республики оценили эти организации как «абсолютно честные»);

- органы национальной безопасности (ФСБ и др.) (11,5%);

- общественные организации по охране окружающей среды (11,1%);

- собесы, службы занятости и др. социальные учреждения (10,6%);

- средние школы, училища, техникумы (10,1%).

Меньше всего респонденты выразили доверие таким органам власти и организациям, как:

- ГИБДД (23% из числа опрошенных жителей республики дали оценку ведомству «абсолютно нечестные»);

- муниципальные власти (21,3%);

- поликлиники и больницы (20,5%);

- вузы (18,6%);

- коммунальные службы (18,5%).

Учитывая частотность (степень повседневности) обращения граждан к тем или иным органам власти или организациям, список организаций вызывающих меньше остальных доверие респондентов представляется более значимым, чем список, возглавляющий антикоррупционный рейтинг. И количественно и качественно граждане больше обращаются в поликлиники, больницы, коммунальные службы, вузы, муниципальные власти и сталкиваются с сотрудниками автоинспекции, чем с органами ФСБ, правозащитным или экологическим общественным организациям.

**Таблица 1. Рейтинг органов власти и организаций по шкале честности** *(ответы даны в % от всего массива опрошенных).*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | **Наименование органа власти, организации** | **Оценка органа власти, организации** | | | | |
|  |  | Абсолютно честные | Довольно честные | Довольно нечестные | Абсолютно не честные | Затрудняюсь ответить |
| 1 | Правительство РФ (кабинет министров) | 7% | 21,1% | 21,6% | 17,8% | 32,5% |
| 2 | Государственная Дума РФ (депутаты) | 7% | 21,1% | 21,3% | 18% | 32,6% |
| 3 | Власти республики | 5,1% | 22% | 25,6% | 16% | 31,3% |
| 4 | Власти города, района, поселка, села | 4,6% | 13,5% | 37,1% | 21,3% | 23,5% |
| 5 | Политические партии | 6,8% | 27,8% | 25,8% | 12% | 27,6% |
| 6 | Армия | 8% | 36% | 20,8% | 8,8% | 26,4% |
| 7 | Районные и окружные суды | 5% | 17,5% | 44,5% | 16,1% | 16,9% |
| 8 | Правоохранительные органы (полиция, прокуратура и т.п.) | 10% | 27,5% | 33,3% | 15,3% | 13,9% |
| 9 | Органы национальной безопасности (ФСБ и пр.) | 11,5% | 31,6% | 26,5% | 16% | 14,4% |
| 10 | Средства массовой информации | 8,5% | 34,5% | 34,1% | 11,5% | 11,4% |
| 11 | Общественные организации по охране окружающей среды | 11,1% | 51% | 16,6% | 7,6% | 13,7% |
| 12 | Правозащитные организации | 12,3% | 42,5 | 25,1% | 7,6% | 12,5% |
| 13 | Коммунальные службы (ЖЭКи и т.п.) | 4,5% | 11,3% | 56% | 18,5% | 9,7% |
| 14 | ГИБДД (прежде ГАИ) | 3,5% | 13,6% | 51,5% | 23% | 8,4% |
| 15 | Средние школы, училища, техникумы | 10,1% | 30,3% | 36,6% | 16,6% | 6,4% |
| 16 | Высшие учебные заведения | 5% | 19% | 51,6% | 18,6% | 5,8% |
| 17 | Поликлиники и больницы | 4,8% | 19,8% | 50,5% | 20,5% | 4,4% |
| 18 | Собесы, службы занятости, др. социальные учреждения | 10,6% | 32,6% | 35,5% | 12,8% | 8,5% |

Определенную степень недоверия респонденты выразили также районным судам, правоохранительным органам (полиция, прокуратура и т.д.). Довольно честными больше всех названы (наряду с экологическими и правозащитными организациями, ФСБ и СМИ) армия, политические партии, власти республики, Государственная Дума РФ и Правительство РФ.

Жители республики, судя по ответам респондентов, чаще всего обращаются за государственными и муниципальными услугами в поликлиники (или больницы) при получении бесплатной медицинской помощи (19,2%), а также сталкиваются с организациями и должностными лицами во время поиска работы или при продвижении по службе (19%). С существенным отрывом от перечисленных случаев обращения к должностным лицам государственных и муниципальных учреждений респонденты назвали их контакты с работниками школ (8,8%), вузов (7%) и пенсионного фонда (5,8%). Остальные перечисленные в анкете ситуации были указаны не более 5% наших респондентов. Основная часть респондентов обращалась последний раз в бюджетные учреждения к моменту проведения опроса в течение 1 месяца до полугода (26,8%) и от полугода до 1 года (18,7%). Лишь каждый десятый респондент указал, что обращался в государственные и муниципальные учреждения меньше месяца назад, и только каждый двадцатый – не более 10 дней назад.

**IV. МНЕНИЕ ГРАЖДАН ОБ ИНТЕНСИВНОСТИ КОРРУПЦИИ**

Повседневная жизнь граждан проходит в контексте обращения в те или иных органы государственной и муниципальной власти, а также к различным бюджетным учреждениям и организациям за получением различных услуг, в том числе и бесплатных. Государство с каждым годом старается упростить и облегчить гражданам процедуру и порядок получения услуг, оказываемых бюджетными организациями и ведомствами, но нередко на местах должностные лица, пользуясь своим служебным положением, создают прямо противоположные условия, вынуждающие граждан искать альтернативные – коррупционные пути получения желаемых услуг. Как правило, коррупционные механизмы получения государственных и муниципальных услуг привлекательны в глазах обывателя тем, что они позволяют быстрее получить запрашиваемую услугу. Нередко к коррупционным механизмам люди прибегают, когда эти услуги обходятся, по их расчетам, дешевле, чем, если соблюдать всю законную процедуру. Кроме того, весьма распространенным представляется обращение некоторых граждан к коррупционным схемам, когда желаемые ими государственные и муниципальные услуги по закону не положены им, например «липовая» инвалидность или разрешение на оружие без прохождения медицинского обследования. В целях выявления наиболее характерных для дагестанского общества коррупционных ситуаций и обстоятельств, респондентам было предложено оценить частоту возникновения таких ситуаций в их населенном пункте.

Больше всего, по мнению наших респондентов, граждане сталкиваются с коррупционной ситуацией:

- при получении бесплатной медицинской помощи в поликлинике, больнице (16,7% респондентов дали оценку «очень часто» риску возникновения коррупционной ситуации);

- когда надо урегулировать ситуацию с автоинспекцией (10,5%);

- при трудоустройстве и продвижении в карьере(10%);

- при обращении в суд(10%).

Кроме того, высока степень столкновения граждан с коррупцией и взяточничеством, по мнению наших респондентов:

- в вузах (45,8% респондентов дали оценку «довольно часто» риску возникновения коррупционной ситуации при поступлении, переводе и сдаче сессии в вузах);

- при оформлении прав или приобретении земельного участка (39,5%);

- при оформлении прав на жилплощадь (37,8%);

- при оформлении и перерасчете пенсии (32,2%);

- оформлении прав на социальные выплаты (29,3%);

- при решении проблем в связи с призывом на военную службу (25%);

- при получении услуг по ремонту жилья у муниципальных служб (20,8%).

**Таблица 2. Повседневные коррупционные обстоятельства** (ответы даны в % от всего массива опрошенных).

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | **Наименование ситуации, (обстоятельства)** | **Частота столкновения с коррупционной ситуацией** | | | | | |
|  |  | Никогда | Редко | Время от времени | Довольно часто | Очень часто | Затрудняюсь ответить |
| 1 | получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике, больнице | 13,6% | 8,2% | 19,7% | 38,2% | 16,7% | 3,6% |
| 2 | дошкольные учреждения | 29,1% | 25,5% | 13,3% | 18,8% | 6,3% | 7% |
| 3 | школа: поступить в нужную школу, «взносы», «благодарности» и т.п. | 40,1% | 22,1% | 11,8% | 13,8% | 7,3% | 4,9% |
| 4 | вуз: поступить, сдать сессию и т.п. | 12,8% | 9,2% | 19,3% | 45,8% | 6,8% | 6,1% |
| 5 | пенсии: оформление, перерасчет, др. | 20,6% | 13,2% | 16,7% | 32,2% | 8,7% | 8,6% |
| 6 | социальные выплаты: оформление | 18,3% | 17,3% | 20% | 29,3% | 6,5% | 8,6% |
| 7 | решение проблем в связи с призывом на военную службу | 25,7% | 19,3% | 14,7% | 25% | 5% | 10,3% |
| 8 | работа | 20,3% | 9% | 12,2% | 38,6% | 10% | 9,9% |
| 9 | земельный участок: приобрести и оформить право на него | 19% | 7,7% | 15% | 39,5% | 8,3% | 10,5% |
| 10 | жилплощадь: оформление прав, приватизация и т.д. | 16% | 14,5% | 13,1% | 37,8% | 8,3% | 10,3% |
| 11 | получить услуги по ремонту жилья у муниципальных служб | 17,8% | 21% | 21,8% | 20,8% | 5,7% | 12,9% |
| 12 | обращение в суд | 22,3% | 13,5% | 11,7% | 28% | 10% | 14,5% |
| 13 | обращение за помощью и защитой в полицию | 21,5% | 37,8% | 10,3% | 11,7% | 4,8% | 13,9% |
| 14 | получить регистрацию по месту жительства, паспорт, разрешение на оружие и т.п. | 24,7% | 36,1% | 11,2% | 10,5% | 5,8% | 11,7% |
| 15 | урегулировать ситуацию с автоинспекцией (получение прав, техосмотр, нарушение правил и т.д.) | 14,7% | 21,5% | 18,6% | 24,2% | 10,5% | 10,5% |
| 16 | зарегистрировать сделки с недвижимостью (дома, квартиры, гаражи и т.п.) | 18,6% | 41,5% | 15,2% | 6,1% | 5,1% | 13,5% |

Напротив, наименее коррупциогенными представляются жителям республики их повседневные ситуации, связанные со школами и дошкольными учреждениями (40,1% респондентов дали оценку «никогда» риску возникновения коррупционной ситуации в общеобразовательных школах). Ситуации, связанные с необходимостью зарегистрировать сделки с недвижимостью также представляются менее коррупциогенными из перечисленных в анкете обстоятельств (41,5% респондентов дали оценку «редко» риску возникновения коррупционной ситуации в случаях регистрации сделок с домами, квартирами и т.д.).

Таким образом, наибольший риск столкновения с коррупционной ситуацией у граждан возникает при взаимодействии с представителями тех органов власти и организаций, с которыми чаще всего контактируют жители республики.

**V. ВОСПРИЯТИЕ НАСЕЛЕНИЕМ ДИНАМИКИ УРОВНЯ КОРРУПЦИИ**

Исследование показало, что жители Дагестана целостно воспринимают динамику уровня коррупции на разных уровнях власти. Оценивая тенденции последних лет 50,3% респондентов ответили, что уровень коррупции на муниципальном (местном) уровне не изменился. Вместе с тем, 32,2% из числа опрошенных жителей республики отмечают, что уровень коррупции на местах снизился. Лишь 14,3% респондентов считают, что взяточничества в их городе (селе) стало больше (см. график №4).

**График 4. Распределение ответов на вопрос**: **«*Как Вам кажется, за последние 2 года коррупции в вашем городе (поселке, селе) стало больше, меньше или уровень коррупции не изменился?*»** *(ответы даны в % от всего массива опрошенных).*

Аналогичным образом, оценивая ситуацию в масштабах республики, половина респондентов (50%), считают, что уровень коррупции остался прежним; 30,8% - считают, что её стало меньше, а 15% опрошенных дагестанцев считают, что коррупции в республике стало больше. Если сравнивать результаты опроса 2019 года с результатами прошлогоднего исследования, что можно отметить значительный рост доли населения, считающей, что уровень коррупции в республике снизился; незначительный рост доли тех, кто не видит изменений и незначительное снижение доли тех, кто ощущает рост уровня коррупции (см. графики №5 и №6).

**График 5. Распределение ответов на вопрос**: **«*В нашей республике за последние 2 года коррупции в вашем городе (поселке, селе) стало больше, меньше или уровень коррупции не изменился?*»** *(ответы даны в % от всего массива опрошенных).*

**График 6. Распределение ответов на вопрос:** *«Ваше мнение об уровне коррупции в Дагестане?»* по итогам опроса 2018 года.

Весьма схожим образом распределились оценки респондентами уровня коррупции на федеральном уровне: 50% опрошенных жителей республики считают, что уровень коррупции в масштабах страны не изменился; 33% - считают, что коррупции стало меньше; 15% - полагают, что коррупции за последние 2 года на уровне страны стало больше. Таким образом и на муниципальном, и на региональном масштабе уровень коррупции, по мнению респондентов, имеет корреляционную зависимость с уровнем коррупции в целом по стране.

**VI. УРОВЕНЬ РАСПРОСТРАНЕННОСТИ И УКОРЕНЕННОСТИ КОРРУПЦИИ В ДАГЕСТАНЕ**

Распространенной причиной поиска коррупционных путей достижения цели представляется неудовлетворенность граждан законными процедурами и условиями получения государственных и муниципальных услуг. В целях выявления степени удовлетворенности граждан от обращения в государственные или муниципальные учреждения респондентам в ходе опроса предлагалось вспомнить последний по времени случай своего посещения той или иной организации и оценить результат этого обращения. Согласно данным опроса 41% респондентов совсем не удовлетворены результатами своего обращения (см. график №7).

**График 7. Распределение ответов на вопрос**: **«*Как бы Вы оценили результат этого обращения, насколько он Вас удовлетворил?*»** *(ответы даны в % от всего массива опрошенных).*

При этом в указанной ситуации, по мнению каждого третьего респондента (34,2%), возникла необходимость решить их проблему с помощью неформального вознаграждения, «подарка», взятки. Если сравнить эти данные с результатами прошлогоднего опроса, когда 27,8 % респондентов указали, что попадали в коррупционную ситуацию, то наблюдается увеличение количества потенциально коррупционных ситуаций на бытовом уровне. Примерно столько же (31,2%) респондентов, указали, что им случалось попадать в ситуацию, когда они знали, предполагали или чувствовали, что для решения той или иной проблемы необходимо неформальное вознаграждение, взятка. Чуть больше - 35,8% респондентов, напротив, ответили, что не попадали в такие ситуации. Оставшаяся треть респондентов затруднилась ответить на заданный вопрос.

Из личного опыта респондентов наиболее часто коррупционная ситуация в Дагестане возникает при получении бесплатной медицинской помощи в поликлинике и больнице; при трудоустройстве и продвижении по карьерной лестнице; при обретении земельного участка и оформлении прав на него (см. график №8).

**График 8. Распределение ответов на вопрос**: **«*При решении какой проблемы, в какой ситуации произошел последний по времени случай, когда Вы поняли, почувствовали, что без взятки, «подарка» Вам свою проблему не решить?*»** *(ответы даны в % от всего массива опрошенных).*

Остальные коррупциогенные проблемы и вопросы, перечисленные в анкете, были выбраны единицами респондентов, что не представляет аналитической ценности для осмысления данной темы. На прямой вопрос: «*Знаете ли Вы точно о факте возникновения коррупционной ситуации в Вашем ближайшем окружении?*» треть респондентов ответили утвердительно, среди которых большинство (57%) были уверены, что в решении той проблемы нельзя было обойтись без взятки. Таким образом уровень распространенности бытовой коррупции в Дагестане характеризуется возникновением потенциально коррупционной ситуации в повседневной жизни у каждого третьего жителя республики, среди которых больше половины решились бы дать взятку.

**VII. МОТИВАЦИЯ ПОВЕДЕНИЯ УЧАСТНИКОВ**

**КОРРУПЦИОННЫХ СИТУАЦИЙ**

Как было уже отмечено, наиболее часто коррупционные ситуации возникают у граждан при получении бесплатной медицинской помощи в учреждениях здравоохранения, при трудоустройстве, при урегулировании ситуации с автоинспекцией, в вузах, в судах, а также при обращении к муниципальным властям и службам. Иными словами, как показывает опрос в целом, в региональном сообществе присутствует бытовая (низовая) коррупция. При этом от дачи взятки большинство респондентов удерживают моральные и материальные причины. Так, 24,8% респондентов ответили, что им противно это делать (давать взятку). Другие 22,7% респондентов ответили, что для них это слишком дорого (см. график №9).

**График 9. Распределение ответов на вопрос**: **«*Назовите, пожалуйста, основную причину, по которой Вы точно не стали бы давать взятку?*»** *(ответы даны в % от всего массива опрошенных).*

Основной причиной участия в коррупции (дачи взятки) по данным опроса 2019 года представляются безвыходность сложившейся ситуации и/или нацеленность взяткодателя на гарантированное достижение 100% результата (см. график №10).

**График 10. Распределение ответов на вопрос**: **«*Причина, по которой Вы точно были бы склонны (решились бы) дать взятку?*»** *(ответы даны в % от всего массива опрошенных).*

Средняя сумма взятки в Дагестане в 2019 г., по мнению 16,9% респондентов варьирует от 3 до 5 тыс. руб.; по мнению 14,8% респондентов - 5-15 тыс. руб.; по мнению 10,9% респондентов - 15-30 тыс. руб. (см. таблицу №3).

**Таблица 3. Распределение ответов на вопрос: «*Известно ли Вам (понимаете ли Вы), за какую в среднем сумму взятки возможно получить результат от взаимодействия с представителями органов власти в ситуациях (обстоятельствах), о которых мы с вами говорили?*»** *(ответы даны в % от всего массива опрошенных).*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Варианты ответов:** | **доля респондентов, выбравших вариант ответа** |
| 1 | От 3 000 до 5 000 руб. | 16,9% |
| 2 | От 5 000 до 15 000 руб. | 14,8% |
| 3 | От 15 000 до 30 000 руб. | 4,9% |
| 4 | От 30 000 до 50 000 руб. | 10,9% |
| 5 | От 50 000 до 100 000 руб. | 7,3% |
| 6 | От 100 000 до 200 000 руб. | 4% |
| 7 | Более 200 000 руб. | 3,2% |
| 8 | Нет, не знаю | 38% |

Если в 2018 году самой большой была доля респондентов (5,5%), оценивших средний размер взятки в Дагестане в сумму до 10 тыс. руб. (минимальный размер из представленных сумм в прошлогодней анкете), то и в этом году самой большой долей оказалась группа респондентов (16,9%), назвавших самый минимальный размер взятки из списка, представленного в анкете социологического опроса.

При этом больше половины (54,6%) респондентов уверены, что величина взятки заранее известна желающим получить запрашиваемую услугу у государственных и муниципальных органов власти и организаций (см. график №11).

**График 11. Распределение ответов на вопрос**: **«*На Ваш взгляд, является ли величина взятки, стоимость «подарка», которые необходимо дать, известной заранее?*»** *(ответы даны в % от всего массива опрошенных).*

По данным опроса 2019 г. основной смысл коррупционного действия заключается в получении гарантированного результата в кратчайшие сроки. Так, каждый третий опрошенный житель республики считает, что основным результатом от дачи взятки является получение результата, который, в принципе, и так закреплен за функционалом государственной структуры (чиновника), а почти каждый четвертый респондент полагает, что результатом коррупционного действия становится ускорение решения проблемы (см. график №12).

**График 12. Распределение ответов на вопрос**: **«*Каков основной результат от дачи взятки на Ваш взгляд?*»** *(ответы даны в % от всего массива опрошенных).*

За последние 2 года пришлось дать взятку 6,8% респондентам при оформлении и/или перерасчете пенсии; 6,5% - при получении бесплатной медицинской помощи в поликлинике, больнице; 5,7% - в вузах; 5% - при оформлении прав, приватизации жилплощади; 4,8% - при трудоустройстве и продвижении по службе; 4,8% - при получении и оформлении земельного участка; 4,2% - при оформлении социальных выплат; 4% - при урегулировании ситуации с автоинспекцией; 3,2% - в школах; 3% - при обращении в суд.

Повторно взятки давали 0,8% наших респондентов при получении бесплатной медицинской помощи в поликлинике, больнице и 0,5% респондентов при урегулировании ситуации с автоинспекцией.

Более 3 раз за последние 2 года давали взятку 3,3% респондентов в вузах; 3% - при урегулировании ситуации с автоинспекцией; 2,7% респондентов при обращении в учреждения здравоохранения; 2,7% - в школах; 1,7% - в дошкольных учреждениях (см. таблицу №4).

**Таблица 4. Количество коррупционных ситуаций.** *(ответы даны в % от всего массива опрошенных).*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | **Наименование ситуации (обстоятельства)** | **Характеристика коррупционной ситуации** | | | | | | | |
|  |  | Не обращ. | Взятка не требовалась | не дал (а) | 1 раз | 2 раза | 3 раза | Более 3 раз | Затр. Ответить |
| 28 | получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике, больнице | 26 | 32,7 | 28,5 | 6,5 | 0,8 | 0 | 2,7 | 2,8 |
| 29 | дошкольные учреждения | 39,8 | 37,2 | 14 | 2 | 0 | 0 | 1,7 | 5,3 |
| 30 | школа: поступить в нужную школу, «взносы», «благодарности» и т.п. | 41,2 | 40,5 | 7,3 | 3,2 | 0 | 0 | 2,7 | 5,2 |
| 31 | вуз: поступить, сдать сессию и т.п. | 48,3 | 22,3 | 16,2 | 5,7 | 0 | 0 | 3,3 | 4,2 |
| 32 | пенсии: оформление, перерасчет и др. | 58,2 | 20,3 | 8,3 | 6,8 | 0 | 0 | 0,5 | 5,8 |
| 33 | социальные выплаты: оформление | 67,5 | 14,8 | 6,8 | 4,2 | 0 | 0 | 0,5 | 6,2 |
| 34 | решение проблем в связи с призывом на военную службу | 74,7 | 9,5 | 6,5 | 2,5 | 0 | 0 | 0 | 6,8 |
| 35 | работа | 57,8 | 8 | 22,5 | 4,8 | 0 | 0 | 0,3 | 6,5 |
| 36 | земельный участок: приобрести и оформить право на него | 67,5 | 8,5 | 12,5 | 4,8 | 0 | 0 | 0,2 | 6,5 |
| 37 | жилплощадь: оформление прав, приватизация и т.д. | 70,3 | 6,5 | 11,7 | 5 | 0 | 0 | 0,2 | 6,3 |
| 38 | получение услуг по ремонту жилья у муниципальных служб | 66,2 | 11,7 | 13,2 | 2,3 | 0 | 0 | 0 | 6,7 |
| 39 | обращение в суд | 76,3 | 7,8 | 5,7 | 3 | 0 | 0 | 0 | 7,2 |
| 40 | обращение за помощью и защитой в полицию | 74,2 | 12,8 | 4,2 | 1,5 | 0 | 0 | 0 | 7,3 |
| 41 | получение регистрации по месту жительства, паспорт, разрешение на оружие и т.п. | 74,2 | 11,3 | 4,8 | 1 | 0 | 0 | 0 | 7 |
| 42 | урегулирование ситуации с автоинспекцией (получение прав, техосмотр, нарушение правил и т.д.) | 68 | 9,7 | 8 | 4 | 0,5 | 0 | 3 | 6,8 |
| 43 | регистрация сделки с недвижимостью (дома, квартиры, гаражи и т.п.) | 78,3 | 10,8 | 3,2 | 0,7 | 0 | 0 | 0,2 | 6,8 |

Таким образом, частота коррупционных ситуаций, выявленная в ходе опроса свидетельствует о характерности для дагестанского общества бытовых случаев коррупции при обращении граждан в медицинские учреждения, ГИБДД, школы и вузы.

**VIII. ОТНОШЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННОСТИ К ВЗЯТОЧНИКАМ И ВЗЯТКОДАТЕЛЯМ**

Респондентам в ходе опроса предлагалось выбрать наиболее близкое им суждение, характеризующее их отношение к коррупционерам (как взяткополучателям, так и взяткодателям).

**График 13. Распределение ответов на вопрос об отношении к коррупции и коррупционерам** *(ответы даны в % от всего массива опрошенных).*

Как видно из графика, абсолютное большинство жителей республики осуждают коррупцию, причем дагестанцы оказались более нетерпимы к взяточникам, чем к взяткодателям. Осуждающих только берущих взятку в 4,5 раза больше, чем осуждающих только тех, кто дает взятку. В разрезе различных социально-демографических групп населения оценка респондентами эффективности антикоррупционных мер предпринятых в Дагестане в 2019 г. не содержит дифференцированных значений.

**IX. ОЦЕНКА НАСЕЛЕНИЕМ ЭФФЕКТИВНОСТИ АНТИКОРРУПЦИОННЫХ МЕР**

Оценивая эффективность принимаемых властями антикоррупционных мер, около 15% респондентов ответили, что федеральные власти делают все возможное в борьбе с коррупцией. Еще 28,6% респондентов считают, что федеральные власти прилагают много усилий для противодействия коррупции. Таким образом, суммарно **43,6% респондентов положительно оценивают эффективность антикоррупционных мер органов власти в Дагестане**. (см. график №14).

**График 14. Распределение ответов на вопрос: «*Как Вы считаете, федеральные власти делают для противодействия коррупции все возможное, делают много, делают мало или вообще ничего не делают*?»** *(ответы даны в % от всего массива опрошенных).*

По сравнению с результатами опроса 2018 года наблюдается незначительная положительная динамика, поскольку в прошлом году почти столько же (43,4 %) дагестанцев положительно оценивали эффективность антикоррупционных мер предпринятых в Дагестане в 2018 г. В то же время почти половина опрошенных жителей республики ожидают от органов власти более решительных и эффективных мер по борьбе с коррупцией: по оценкам 40,3% респондентов власти прилагают недостаточно усилий для противодействия коррупции в нашем обществе.

**График 15. Распределение ответов на вопрос**: **«*С каким из суждений Вы согласны?*»** *(ответы даны в % от всего массива опрошенных).*

Из данных опроса 2019 г., приведенных в графике №15 видно, что в Республике Дагестан имеется существенный социальный запрос на повышение эффективности борьбы с коррупцией со стороны органов государственной власти субъекта РФ, что выражается наибольшей популярностью у респондентов ответа **«**руководство республики может, но не хочет эффективно бороться с коррупцией**»**. В разрезе различных социально-демографических групп населения оценка респондентами эффективности антикоррупционных мер предпринятых в Дагестане в 2019 г. не содержит дифференцированных значений.

**ВЫВОДЫ**

Результаты опроса свидетельствуют о высокой степени информированности жителей Республики Дагестан по антикоррупционной тематике и мерах, принимаемых органами государственной власти в этом направлении. 78,6% респондентов ответили, что хорошо осведомлены об антикоррупционных мерах, принимаемых властями; 39% - ответили, что постоянно следят за этой тематикой. По сравнению с результатами прошлогоднего опроса, когда фиксировалась недостаточно хорошая осведомленность населения о мерах по борьбе с коррупцией, результаты данного исследования демонстрируют повышение информированности жителей республики об антикоррупционных мерах властей. Так, если по результатам опроса, проведенного в 2018 году, только 11,1 % респондентов считали себя хорошо осведомленными о мерах по борьбе с коррупцией, то в 2019 году хорошо информированными считают себя 39% опрошенных жителей республики.

Помимо определения информированности жителей республики об антикоррупционных мерах, принимаемых органами государственной власти, важным аспектом при борьбе с коррупцией является определение наиболее коррумпированных сфер. Меньше всего респонденты выразили доверие таким органам власти и организациям, как ГИБДД (23% из числа опрошенных жителей республики дали оценку ведомству «абсолютно нечестные»); муниципальные власти (21,3%); поликлиники и больницы (20,5%); вузы (18,6%); коммунальные службы (18,5%). Уверенность населения в коррумпированности институтов государственного и муниципального управления отрицательно влияет на степень общественного доверия ко всем органам власти, являющимися главными субъектами антикоррупционной политики, что, в свою очередь, способно формировать сомнения относительно осуществляемой ими государственной антикоррупционной политики.

Определенную степень недоверия респонденты выразили также районным судам, правоохранительным органам (полиция, прокуратура и т.д.). Довольно честными больше всех названы (наряду с экологическими и правозащитными организациями, ФСБ и СМИ) армия, политические партии, власти республики, Государственная Дума РФ и Правительство РФ. Таким образом, наибольший риск столкновения с коррупционной ситуацией у граждан возникает при взаимодействии с представителями тех органов власти и организаций, с которыми чаще всего контактируют жители республики.

Одним из главных вопросов при борьбе с коррупцией является ее интенсивность, которая определяется как доля респондентов, попадавших в коррупционную ситуацию за определенный промежуток времени. Кроме интенсивности также измеряется коррупционный охват, антикоррупционная активность населения и спрос на коррупцию. Коррупционный охват в 2019 году составил 34,2% населения. Данный процент населения отметили, что при обращении в государственные учреждения или органы власти у них возникла необходимость решить свою проблему с помощью неформального вознаграждения, «подарка», взятки. Если сравнить эти данные с результатами прошлогоднего опроса, когда 27,8 % респондентов указали, что попадали в коррупционную ситуацию, то наблюдается увеличение количества потенциально коррупционных ситуаций на бытовом уровне. Примерно столько же (31,2%) респондентов, указали, что им случалось попадать в ситуацию, когда они знали, предполагали или чувствовали, что для решения той или иной проблемы необходимо неформальное вознаграждение, взятка. За последние 2 года пришлось дать взятку 6,8% респондентам при оформлении и/или перерасчете пенсии; 6,5% - при получении бесплатной медицинской помощи в поликлинике, больнице; 5,7% - в вузах; 5% - при оформлении прав, приватизации жилплощади; 4,8% - при трудоустройстве и продвижении по службе; 4,8% - при получении и оформлении земельного участка; 4,2% - при оформлении социальных выплат; 4% - при урегулировании ситуации с автоинспекцией; 3,2% - в школах; 3% - при обращении в суд. Повторно взятки давали 0,8% наших респондентов при получении бесплатной медицинской помощи в поликлинике, больнице и 0,5% респондентов при урегулировании ситуации с автоинспекцией. Более 3 раз за последние 2 года давали взятку 3,3% респондентов в вузах; 3% - при урегулировании ситуации с автоинспекцией; 2,7% респондентов при обращении в учреждения здравоохранения; 2,7% - в школах; 1,7% - в дошкольных учреждениях.

Уровень коррупции за последние 2 года характеризуется большинством населения республики отсутствием изменений – 50% респондентов отметило, что все осталось на том же уровне. Однако наблюдается положительная тенденция в сравнении с результатами предыдущего исследования – незначительно снизился процент респондентов, считающих, что коррупции стало больше, и почти в полтора раза повысился процент респондентов, считающих, что коррупции стало меньше. Важно отметить, что и на муниципальном, и на региональном масштабе уровень коррупции, по мнению респондентов, имеет корреляционную зависимость с уровнем коррупции в целом по стране.

Рассматривая проблему коррупции необходимо уделить внимание не только сформировавшемуся в обществе мнению но и причинам, по которым люди готовы принимать участие в коррупционной ситуации на практике. Уровень распространенности бытовой коррупции в Дагестане характеризуется возникновением потенциально коррупционной ситуации в повседневной жизни у каждого третьего жителя республики, среди которых больше половины (или каждый пятый из общей выборки) решились бы дать взятку. Из личного опыта респондентов наиболее часто коррупционная ситуация в Дагестане возникает при получении бесплатной медицинской помощи в поликлинике и больнице; при трудоустройстве и продвижении по карьерной лестнице; при обретении земельного участка и оформлении прав на него.

Основной причиной участия в коррупции (дачи взятки) по данным опроса 2019 года представляются безвыходность сложившейся ситуации и/или нацеленность взяткодателя на гарантированное достижение 100% результата. В то же время основными причинами отказа от участия в коррупционных схемах представляются моральные ценности граждан и их стесненность в материальном положении. Так, 24,8% респондентов ответили, что им противно это делать (давать взятку), еще 22,7% респондентов ответили, что для них это слишком дорого.

Как и в 2018 году самой большой была доля респондентов, оценивших средний размер взятки в 2019 году в минимальную сумму из предложенного в анкете списка цен (от 3 тыс. руб. до 5 тыс. руб.). При этом больше половины (54,6%) респондентов уверены, что величина взятки заранее известна желающим получить запрашиваемую услугу у государственных и муниципальных органов власти и организаций, что говорит о распространенности бытовой (низовой) коррупции в Дагестане.

Абсолютное большинство жителей республики осуждают коррупцию, причем дагестанцы оказались более нетерпимы к взяточникам, чем к взяткодателям. Осуждающих только берущих взятку в 4,5 раза больше, чем осуждающих только тех, кто дает взятку. В разрезе различных социально-демографических групп населения оценка респондентами эффективности антикоррупционных мер предпринятых в Дагестане в 2019 г. не содержит дифференцированных значений.

43,6% респондентов положительно оценивают эффективность антикоррупционных мер органов власти в Дагестане. По сравнению с результатами опроса 2018 года наблюдается незначительная положительная динамика, поскольку в прошлом году почти столько же (43,4 %) дагестанцев положительно оценивали эффективность антикоррупционных мер предпринятых в Дагестане в 2018 г. В то же время почти половина опрошенных жителей республики ожидают от органов власти более решительных и эффективных мер по борьбе с коррупцией: по оценкам 40,3% респондентов власти прилагают недостаточно усилий для противодействия коррупции в нашем обществе.

**Рекомендации** по борьбе с коррупцией в контексте основных результатов социологического исследования:

Необходимо повышать уровень информированности граждан о приоритетности антикоррупционной деятельности для органов государственной власти и местного самоуправления, способствовать их активному участию в указанной работе, поскольку результативное противодействие коррупции возможно только благодаря совместным усилиям органов власти и гражданского общества.

В плане информационно-разъяснительной и пропагандистской работы необходимо прививать гражданам осуждение не только к взяточникам, но и к взяткодателям, терпимость к коррупционным действиям которых зачастую и способствует к толерантному отношению к коррупции как социальному явлению.

Необходимо планировать дальнейшую стратегию и план мероприятий по противодействию коррупции в регионе с учетом результатов опроса, фиксирующих распространенность коррупционных ситуаций при обращении граждан в учреждения здравоохранения, образования, правоохранительные органы, муниципальные службы, суды. Целесообразно усилить общественный контроль за наиболее коррупциогенными сферами общественной жизни.

Важно разработать практические меры, обязывающие государственные и муниципальное органы власти и организации большей информационной открытости, позволяющей обеспечить общественный контроль за деятельностью органов исполнительной власти.

Коррупция представляет собой сложное и многогранное явление, которое включает в себя различные аспекты и уровни своего проявления. Борьба с коррупцией усложняется ее способностью адаптироваться изменениям и новшествам в области антикоррупционной политики, приобретать различные специфические особенности и формы проявления. Поэтому борьба с коррупцией должна носить комплексный характер, действия по противодействию коррупции должны охватывать не только правовой, но и социальный аспект общественной жизни. В частности необходимо поддерживать в общественном сознании и индивидуальном восприятии граждан представление о коррупции как о социальной патологии, привлекать и усиливать внимание общества к опасностям, которые оказывает коррупция на различные сферы общества, а также формировать нетерпимость граждан к коррупционным практикам. Реализация данных мер возможна посредством привлечения СМИ, активизации институтов гражданского общества и вовлечения населения Республики Дагестан в антикоррупционную деятельность посредством мотивации граждан к участию в мероприятиях по предупреждению и противодействию коррупции.
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